

XI Dolnośląski Konkurs Polonistyczny
Etap finałowy
z Dolny Ślązak Gimnazjalista 2011/2012
Model odpowiedzi – kryteria punktowania

Maksymalna liczba punktów do zdobycia: 47 pkt.

CZĘŚĆ A (do zdobycia 18 pkt.)

1. 1 pkt
Określenie „3 razy K” pochodzi od pierwszej litery nazwisk wybitnych polskich twórców reportażu: Krall, Kapuściński, Kąkolewski.
2. 1 pkt
A (ironia)
3. 2 pkt.
Polski reportaż literacki był we wskazanym okresie zjawiskiem wyjątkowym na tle europejskim dlatego, że nie uległ komercji i nie podporządkował się całkowicie cenzurze.
UWAGA: Nie należy uznawać odpowiedzi, które nie wskazują przyczyn zjawiska w Polsce, a określają sytuację reportażu w krajach zachodnich i na Wschodzie.
4. 2 pkt.
Metoda „ogółu w szczególe” w reportażach H. Krall polega na tym, że autorka opisywała pojedyncze/indywidualne przypadki, by mówić o zjawiskach powszechnych/typowych dla ówczesnej rzeczywistości.
UWAGA: 1 pkt, gdy uczeń podał dobry przykład (np. przedstawienie sytuacji alkoholika służy omówieniu powszechnego zjawiska alkoholizmu), ale nie uogólnił odpowiedzi.
5. 1 pkt
„PRL wychodził z jej reportażu bez portek” - określenie oznacza, że np. rzeczywistość PRL była obnażana/ pokazywana bez fałszu, zakłamań/została ośmieszona, wyszydzona (wystarczy 1 element).
6. 2 pkt.
Zmierzch reportażu literackiego przypadł na koniec komunizmu ze względu na dynamikę wydarzeń na świecie („reportaż literacki nie nadążał za wydarzeniami”)/rzeczywistość w świecie i kraju przestała być jednostajna i jednoznaczna (brak podziału na dwa dominujące mocarstwa i powolny upadek komunizmu)/zniesioną cenzurę (wystarczy 1 element, ale UWAGA: przy podaniu dwóch informacji, z których jedna jest niewłaściwa – 1 punkt)
7. 1 pkt
Podział gazet na te „do czytania” i „owijania śledzi” odbywał się wg kryterium stosunku do rzeczywistości/wartości opisywania świata (opozycja: bardziej obiektywne tygodniki – przekazujące fałszywe informacje, propagandowe dzienniki).
UWAGA: w odpowiedzi musi być zawarta sugestia, który typ gazet służył do „owijania śledzi” lub do czytania).
8. 2 pkt.
Dwie konsekwencje procesu okcydentalizacji w zakresie czytelnictwa:
np. większe zapotrzebowanie na dzienniki niż tygodniki, zapotrzebowanie na rzetelną informację/podaną wprost, duże zapotrzebowanie na aktualne informacje, pojawienie się innych (eklektycznych) form dziennikarskich.
9. 2 pkt.
Eklektyzm – łączenie różnych elementów/ stylów, kompilatorstwo
UWAGA: odpowiedź wymaga uogólnienia. Za odpowiedź szczegółową, uwzględniającą łączenie gatunków dziennikarskich - 1 pkt
10. 3 pkt. (1 pkt za jedną właściwą odpowiedź)
Cechy reportażu jako formy wypowiedzi publicystycznej, np.: oparty na faktach (znanych z obserwacji/udokumentowanych), daje wielostronny obraz rzeczywistości /obiektywizuje prawdę o rzeczywistości, dotyczy współczesnych zjawisk /wydarzeń/losów ludzi, ...
11. 1 pkt
Przymiotniki charakteryzujące dobrego reportera, np.: dociekliwy, spostrzegawczy, krytyczny, obiektywny, ...

CZĘŚĆ B (do zdobycia 4 pkt.)

Po 1. punkcie za wskazanie środka artystycznego wyrazu (np. epitet, porównanie,...)

Po 1. punkcie za właściwe określenie funkcji wykorzystanego środka (np. uwydatnianie cech, uplastycznienie obrazu, Również funkcja opisująca, emocjonalna,...)

CZĘŚĆ C (do zdobycia 25 pkt.)

1. Realizacja tematu/wartość merytoryczna wypowiedzi – 10 pkt.
2. Kompozycja - 2 pkt.
3. Styl - 3 pkt.
4. Język - 6 pkt.
5. Zapis (ortografia/interpunkcja) - 3 pkt.
6. Walory szczególne wypowiedzi - 1 pkt.

Kryteria oceny:

Część I (25pkt)

I. ROZWINIĘCIE TEMATU (10 pkt.)

Uczeń otrzymuje punkty za:

- przywołanie odpowiednich przykładów literackich oraz logicznych argumentów potwierdzających/negujących słowa S. Sontag,
- dokonanie analizy przywołanych przykładów,
- wyrażenie własnej opinii.

II. KOMPOZYCJA (2 pkt.)

0 pkt. Wypowiedź niespójna, brakuje wyodrębnienia kolejnych części wypowiedzi.

1 pkt Wypowiedź jest spójna, ale brakuje wyodrębnienia kolejnych części typowych dla zastosowanej formy wypowiedzi lub ich powiązanie ma wyłącznie charakter formalny.

2 pkt. Wypowiedź ma budowę dostosowaną do przyjętej formy wypowiedzi, kolejne akapity są formalnie i logicznie powiązane.

III. STYL (3 pkt.)

0 pkt. Brak jakiegokolwiek dbałości o estetykę stylu wypowiedzi.

1 pkt Styl zgodny z zastosowaną formą wypowiedzi, na ogół jasny.

2.pkt. Styl poprawny, jasny, zróżnicowane słownictwo.

3 pkt. Styl żywy, swobodny, zgodny z zasadami wypowiedzi, słownictwo bogate.

IV. JĘZYK (6 pkt.)

0 pkt. Język nieskładny, nie spełnia funkcji komunikatywnej.

1-5 pkt. Liczba punktów odzwierciedla jakość i poprawność językową pracy (z uwzględnieniem składni, leksyki, frazeologii, fleksji).

6 pkt. Język w całej pracy komunikatywny, poprawna i urozmaicona składnia, bogata leksyka, poprawna frazeologia i fleksja

V. ZAPIS (3 pkt.)

0 pkt. Liczne błędy różnego stopnia i rodzaju.

1 pkt Nieliczne błędy ortograficzne różnego stopnia, na ogół poprawna interpunkcja.

2 pkt Poprawna ortografia (dopuszczalny 1 błąd drugiego stopnia) i poprawna interpunkcja (dopuszczalne nieliczne błędy, które nie zakłócają logiki zdania).

3 pkt. Bezbłędna ortografia, poprawna interpunkcja.

VI. WALORY SZCZEGÓLNE (1 pkt)

Punkt za walory szczególne może być przydzielony za każdą ocenianą kategorię, np. za wyjątkową dojrzałość w argumentowaniu, ciekawe i trafne przykłady, zindywidualizowany styl wypowiedzi, szczególnie bogate słownictwo itp.

Łącznie: 25 pkt.

UWAGA:

W pracach o objętości mniejszej niż 1/3 przeznaczzonego miejsca została obniżona punktacja za poszczególne kategorie.

**Zespół Przedmiotowy
Wojewódzkiej Komisji Konkursowej**